

Dąbrowa Górnicza, dnia 19 października 2018.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę Kompleksowe ubezpieczenie
Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza
w Dąbrowie Górniczej

Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej informuje o wniesieniu zapytań na podstawie art. 38 ust 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 24 sierpnia 2017 r., poz. 1579) o wyjaśnienie zapisów SIWZ – jednocześnie udzielając odpowiedzi na wniesione zapytanie.

Dot.: POSTĘPOWANIE NR ZP/74/ZCOSzpSp/2018 - Ubezpieczenie Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej.

W nawiązaniu do zapisów Opisu przedmiotu, prosimy o wyjaśnienia oraz wprowadzenie poniższych zmian.

Pytanie nr 1:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 23 października 2018r. na dzień 25 października 2018r.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający informuje, iż zmienia się termin składania oraz otwarcia ofert określony w SIWZ:

11.8. Termin i miejsce składania i otwarcia ofert po zmianie:

11.8.1. Termin i miejsce składania ofert:

Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza, Kancelaria, piętro I, nie później niż do dnia 26.10.2018r do godziny 9:00.

11.8.2 Termin i miejsce otwarcia ofert:

Komisyjne otwarcie ofert z udziałem oferentów nastąpi w terminie podanym w ogłoszeniu o przetargu nieograniczonej tj. w dniu 26.10.2018r o godz. 9.30 w siedzibie Zamawiającego tj. w Zagłębiowskim Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Szpitalnej 13 nr pok. 213.

W związku z powyższym zmienia się pkt 11.6.8 SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

Na kopercie należy umieścić następującą treść:

PRZETARG NIEOGRANICZONY – ZP/74/ZCOSzpSp/2018

**„UBEZPIECZENIE ZAGŁĘBIOWSKIEGO CENTRUM ONKOLOGII SZPITAL SPECJALISTYCZNY
IM. SZ. STARKIEWICZA W DĄBROWIE GÓRNICZEJ”**

Nie otwierać przed dniem 26.10.2018 r. godz. 09:30

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że definicje oraz wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności w dedykowanych OWU Wykonawcy, nie uregulowane w SIWZ, będą miały zastosowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wskazanie największej lokalizacji – jak jest łączna wartość wszystkich ubezpieczanych składników mienia w tej lokalizacji (tj. budynek i znajdujące się w nim pozostałe środki trwałe).

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający prowadzi działalność w dwóch lokalizacjach. Zdecydowana większość mienia znajduje się w lokalizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szpitalnej 13.

W lokalizacji przy ul. Szpitalnej 13 największą wartość posiada budynek ZCO, która to przekracza 100.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 4:

Prosimy o określenie jaki jest aktualny stan techniczny obiektów. Czy w ostatnich 12 miesiącach były przeprowadzane remonty, jeśli tak to jakie.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż stan techniczny obiektów jest dobry. W okresie ostatnich 12 miesięcy prowadzono drobne prace remontowe związane min z remontem oddziałów Szpitala. Aktualnie w remontowany jest Oddział Położniczy oraz Oddział Neonatologiczny.

Pytanie nr 5:

Czy w najbliższych 12 miesiącach planowane są inwestycje typu rozbudowa, przebudowa obiektów istniejących lub budowa nowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż prowadzenie tego typu prac uzależnione jest od pozyskania nowych środków finansowych. Prowadzone będą prace adaptacyjne w obiekcie ZCO na potrzeby umieszczenia tam nowego urządzenia aparatury medycznej.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki, budynki i budowle oraz lokale, w których zaprzestano prowadzenia działalności, a także obiekty typu namioty, tunele foliowe, szklarnie wraz ze znajdującym się w nim mieniem, mienie w złym stanie technicznym, wyłączone z eksploatacji, przeznaczone na złom/do utylizacji/do remontu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone solary i instalacje fotowoltaiczne.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia, dla szkód powstałych w wyniku pękania mrozowego.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę.

Wprowadza się limit w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia, dla szkód powstałych w wyniku pękania mrozowego.

Pytanie nr 9:

W odniesieniu do kradzieży zwykłej, prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN oraz wprowadzenie zapisu: Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi, wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego, szkody w gotówce i jej substytutach. Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wyraża zgodę wyłącznie na wprowadzenie zapisu:

„Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane przez niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi, wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego, szkody w gotówce i jej substytutach. Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody”.

Pytanie nr 10:

W odniesieniu do sprzętu medycznego przenośnego używanego w karetkach, prosimy o podanie wartości tego sprzętu oraz wprowadzenie limitu w wysokości 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż jest to sprzęt medyczny, który może być sprzęt rotacyjnie przenoszony pomiędzy pojazdami. Zamawiający wprowadza limit w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym oraz wprowadza franszyzę redukcyjną w wysokości 500 zł.

Pytanie nr 11:

W odniesieniu do ryzyka przepięć, prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę wyłącznie na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł

Pytanie nr 12:

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej, prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł oraz wprowadzenie zapisu: ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w obiektach nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego oraz tymczasowych, bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania, użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 13:

W odniesieniu do klauzuli EIB 03 /Klauzula szkód mechanicznych/ - prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 14:

W odniesieniu do klauzuli stanów wyjątkowych i klauzuli kosztów wynikających z wystąpienia stanów wyjątkowych, prosimy o wprowadzenie zapisu: Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 15:

W odniesieniu do klauzuli EIB 38A /Klauzula eksploatacji mienia/ - prosimy o wykreślenie w całości zapisu punktu 2.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:

W odniesieniu do klauzuli EIB 21A /Klauzula miejsca ubezpieczenia/ - prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 2.500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 17:

W odniesieniu do klauzuli EIB 41B /Klauzula zniesienia konsumpcji sumy ubezpieczenia/ - prosimy o wprowadzenie zapisu, że nie klauzula nie dotyczy limitów na pierwsze ryzyko.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający potwierdza, iż klauzula nie dotyczy limitów na pierwsze ryzyko.

Pytanie nr 18:

Prosimy o wykreślenie klauzuli EIB 94 /Klauzula przeoczenia/.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający wyraża zgodę, wykreślając klauzulę EIB 94 /Klauzula przeoczenia/.

Pytanie nr 19:

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – prosimy o podanie daty produkcji sprzętu.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, iż jest to bardzo Zaawansowany sprzęt medyczny.

Data zakupu jest zbliżona z datą produkcji, która może być wcześniejsza niż data zakupu.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do ryzyka osuwania i zapadania się ziemi, Zamawiający nie oczekuje ochrony dla szkód polegających na zapadania lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 21:

Szkoda z dnia 6 lutego 2018r., wypłata 22.803 zł – prosimy o podanie jaka była przyczyna awarii chłodni oraz jakie podjęto działania prewencyjne, aby szkoda się nie powtórzyła.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający informuje, iż nastąpiła Awaria Techniczna lodówki. Zakupiono nowe lodówki oraz wprowadzono całodobowy system monitorowania temperatury w chłodziarkach farmaceutycznych za pomocą czujników połączonych z siecią wf i internetem.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 22:

Prosimy o usystematyzowanie okresu ubezpieczenia ponieważ jest inny w SIWZ oraz w załączniku Nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje następująco:

Część 01:

I okres rozliczeniowy: 01.03.2019 r. – 13.11.2019 r.

II okres rozliczeniowy: 14.11.2019 r. - 13.11.2020 r.

Część 02:

I okres rozliczeniowy: 14.11.2018 r. – 13.11.2019 r.

II okres rozliczeniowy: 14.11.2019 r. – 13.11.2020 r.

Część 03:

okres rozliczeniowy: 14.11.2018 r. – 13.11.2019 r.

II okres rozliczeniowy: 14.11.2019 r. – 13.11.2020 r.

Część 04:

I okres rozliczeniowy: 01.03.2019 r. – 13.11.2019 r.

II okres rozliczeniowy: 14.11.2019 r. - 13.11.2020 r.

Pytanie nr 23:

Prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert z 23.10.2018r na 26.10.2018r

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania oraz otwarcia ofert o czym poinformował w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Tak, budynki posiadają pozwolenie.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Tak, budynki i instalacje posiadają aktualne przeglądy.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Tak, zabezpieczenia są zgodne z wymogami i przepisami prawa.

Pytanie nr 27:

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazani
- d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający potwierdza odpowiedź na zadane pytanie co do zakresu ubezpieczenia, przedmiotu ubezpieczenia oraz wysokości fransyz.

Pytanie nr 28:

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie od 1996 roku wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat, W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje, iż nie było tego rodzaju zdarzeń.

Pytanie nr 29:

W odniesieniu do klauzuli przepięciowej uprzejmie proszę o obniżenie limitu odpowiedzialności z 500 000,00 zł na 250 000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30:

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o jej rozszerzenie o zapis:

„Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

1. wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę,
2. w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.”

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31:

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 2 500 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32:

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia drobnych prac budowlano-montażowych prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 500 000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33:

W odniesieniu do klauzuli szkód wodociągowych prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 500 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34:

W odniesieniu do klauzuli zasad ustalenia odszkodowania - elementy prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 1 000 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35:

W odniesieniu do klauzuli zasad ustalenia odszkodowania - technologie prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 1 000 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36:

W odniesieniu do klauzuli zasad ustalenia odszkodowania – elementy inne prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 1 000 000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37:

W odniesieniu do szkód powstałych wskutek katastrofy budowlanej prosimy o jej rozszerzenie o zapis: „Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody, pod warunkiem, że prace te:

- 1) nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,
- 2) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku/budowli,
- 3) nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie,
- 4) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania.”

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli EIB 10A i EIB 10B.

W przypadku brak akceptacji prosimy o dodanie następujących wyłączeni odpowiedzialności:

- a) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
- b) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- c) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający uzupełnia teść klauzuli EIB 10A i EIB 10B o poniższy zapis:

- a) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- b) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- c) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Pytanie nr 39:

Prosimy o potwierdzenie że mienie objęte ochroną w ramach klauzuli EIB 30 to mienie użytkowane przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 40:

Prosimy o zmianę treści wypowiedzenia umowy poprzez dookreślenie iż: wysoka szkodowość z przedmiotowej umowy, dotycząca każdego rodzaju ubezpieczenia oddzielnie rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 41:

Uprzejmie prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli zniesienia konsumpcji sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Kwestia przedmiotowej klauzuli została poruszona w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie nr 42:

Prosimy o informacje czy zgłoszono do ubezpieczenia mienie w postaci: mostów, tuneli, wiaduktów, estakad. Jeśli tak to prosimy o wskazanie miejsca ubezpieczenia i wartości oraz konstrukcji w tym długości i długości przęseł. Jak również informacji o ostatnio przeprowadzonych remontach tychże przedmiotów.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający informuje, iż nie ubezpiecza się mienia tego rodzaju.

Pytanie nr 43:

Uprzejmie prosimy o informację jakiego rodzaju mienie miał na uwadze Zamawiający wpisując do przedmiotu mienie znajdujące się pod ziemią?

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający informuje, iż jest to mienie w pracownicach, pomieszczeniach znajdujących się w kondygnacjach poniżej poziomu gruntu.

Pytanie nr 44:

W odniesieniu do klauzuli reprezentantów EIB 01A prosimy o wykreślenie zapisu „Jednocześnie Ubezpieczyciel odpowiada za szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa.”

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 45:

Prosimy o informację, która klauzula reprezentantów EIB 01A czy klauzula reprezentantów EIB 01B należy do klauzul obligatoryjnych dodatkowych Części 01 Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający informuje, iż klauzula reprezentantów EIB 01A należy do klauzul obligatoryjnych dodatkowych Części 01 Zamówienia.

Pytanie nr 46:

Prosimy o obniżenie limitu dla szkód spowodowanych zalaniem w wyniku topniejącego śniegu do 500 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47:

Prosimy o przeniesienie klauzuli automatycznego pokrycia, zmniejszenia wartości i deklaracji mienia do ubezpieczenia do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 48:

Prosimy o podanie szkodowości za ostatnie 3 lata oraz jakiego rodzaju ubezpieczenia poszczególna szkoda dotyczy.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający informuje, iż szkodowość zawarta jest w SIWZ. Wszystkie zgłoszone szkody dotyczyły ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Ubezpieczenia komunikacyjne

Pytanie nr 49:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w skutek zderzenie osobami zwierzętami lub przedmiotami pochodzącymi z wewnątrz pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50:

W odniesieniu do ubezpieczenia AC prosimy o akceptację zapisu że ochroną objęte zostaną pojazdy osobowe i ciężarowe do 3,5 t. do 15 lat.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 51:

Prosimy o wyłączenie z zakresu odpowiedzialności szkód powstałych w wyniku nagłego działania czynnika termicznego lub chemicznego pochodzącego z zewnątrz pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 52:

Prosimy o wyłączenie z zakresu odpowiedzialności szkód powstałych podczas napraw, diagnostyki i przeglądów.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający informuje, iż jego intencją jest objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód powstałych w trakcie w/w czynności np. pożar zakładu naprawczego.

Pytanie nr 53:

Odnosnie Klauzuli zgłaszania szkód prosimy o zmianę zapisu na „Ubezpieczyciel nie może się powoływać na to postanowienie, jeżeli nie dokonał oględzin w terminie 3 dni **roboczych** od daty zawiadomienia go o szkodzie.”

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 54:

Prosimy o podanie ładowości dla pojazdów z wykazu

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający informuje następująco:

Nr rejestracyjny	Marka	Model	Rodzaj pojazdu	Liczba miejsc	Pojemność silnika	Rok produkcji	Dopuszczalna ładowność w kg
SD 63414	RENAULT MASTER	RENAULT MASTER 2,5dCI AMBULANS	FURGON Ambulans	5	2 464 cm3	2008	1596
SD 79098	RENAULT FL TRAFIC	RENAULT TRAFIC PACK KLIM L2H2 2,0 dCI AMBULANS	FURGON Ambulans	4	1 995 cm3	2010	1200
SD 60071	RENAULT FC KANGOO EKSPRES	RENAULT KANGOO EKSPERS 1,5 dCI AMBULANS	FURGON Ambulans	4	1 461 cm3	2008	605
SD 93201	Mercedes Benz	Vito 110 CDI	Ciężarowy do 2 ton	6	2 148 cm3	2001	800
SD 55119	Peugeot Partner	170C	Ciężarowy do 2 ton	2	1 360 cm3	2008	600
SD2140F	Renault Trafic	Grand Passenger Pack Clim 3,0	Osobowy	9	1 598 cm3	2016	952

Pytanie nr 55:

Prosimy o podanie treści klauzuli Zniesienie amortyzacji w uszkodach w ogumieniu

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający informuje, iż zniesiony zostanie współczynnik amortyzacji w ogumieniu.

Pytanie nr 56:

Wnoszę o wprowadzenie do treści umowy klauzuli ważnych przyczyn wypowiedzenia o treści :

" Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę z co najmniej 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec danego rocznego okresu ubezpieczenia wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą:

a) wysoka szkodowość czyli gdy wskaźnik szkodowości przekroczy 50%. Przez wskaźnik szkodowości rozumie się stosunek kwoty odszkodowań i rezerw na zgłoszone roszczenia, które są objęte umową w pierwszym roku ubezpieczenia do składki przypisanej w pierwszych 10 miesiącach danego rocznego okresu ubezpieczenia.

b) zmiana profilu działalności Ubezpieczającego/Ubezpiezonego,

c) uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia,

d) utrata licencji, zezwolenia, koncesji lub innej decyzji administracyjnej uprawniającej do prowadzenia działalności

e) ogłoszenie upadłości Ubezpieczyciela.

W razie wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela na podstawie powyższych przesłanek Ubezpieczyciel może przedstawić warunki kontynuacji umowy w kolejnym okresie ubezpieczenia. W razie dojścia stron do porozumienia umowa może być kontynuowana na odrębnie uzgodnionych warunkach, a złożone wypowiedzenie staje się bezskuteczne.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 57:

Proszę o zastrzeżenie, że w odniesieniu do mienia wyłączzonego z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni kalendarzowych lub przeznaczonego do rozbiórki oraz pustostanów odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do szkód powstałych w wyniku następujących zdarzeń :

- a. Ogień ;
- b. Uderzenie pioruna ;
- c. Eksplozja ;
- d. Upadek statku powietrznego.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 58:

Proszę o informację jak często kontrolowany jest stan techniczny oraz poprawność działania i temperatura w urządzeniach chłodniczych w których przechowywane są środki wrażliwe na temperaturę.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający informuje, iż stan techniczny jest dobry.

Przedmiotowa kwestia została poruszona również w odpowiedzi na pytanie nr 21.

Pytanie nr 59:

Wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 20% sumy ubezpieczenia nie więcej niż 5 000 000,00 PLN w klauzuli EIB 21 a/klauzula miejsca ubezpieczenia/.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody. Przedmiotowa kwestia została poruszona również w odpowiedzi na pytanie nr 16 gdzie wprowadzono limit dla klauzuli EIB 21 A/klauzula miejsca ubezpieczenia/.

Pytanie nr 60:

Wnoszę o dopisanie do klauzuli EIB 22 /klauzula przedmiotu ubezpieczenia/ słów : "i zgłoszone do ubezpieczenia lub objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie innych klauzul dodatkowych."

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający wyraża zgodę.

Do klauzuli EIB 22 /klauzula przedmiotu ubezpieczenia/ dodano zdanie: "i zgłoszone do ubezpieczenia lub objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie innych klauzul dodatkowych."

Pytanie nr 61:

W związku z zamieszczeniem na liście klauzul obligatoryjnych klauzuli EIB 24 /klauzula wewnętrznych przepisów eksploatacyjnych/ proszę o przesłanie treści przepisów o których mowa w klauzuli lub usunięcie jej z zakresu obligatoryjnego SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający informuje, iż są to procedury, instrukcje oraz regulaminy. Zamawiający informuje, iż Zapis ma zastosowanie jeżeli przepisy te są zgodne z powszechnie obowiązującym prawem.

Pytanie nr 62:

Proszę o informację w jakim zakresie wewnętrzne przepisy eksploatacyjne poszczególnych Zamawiających są zbieżne z zaleceniami producentów a w jakim zakresie odbiegają od tych wytycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający informuje, iż brak jest możliwości dokładnej odpowiedzi na zadane pytanie.

Wewnętrzne regulacje Zamawiającego odpowiadają wymaganiom producentów.

Pytanie nr 63:

Wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia dla każdego Ubezpieczonego w odniesieniu do klauzuli EIB 28 /klauzula szkód w ubezpieczonym mieniu powstałych w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 64:

Wnoszę o ustanowienie limitu odpowiedzialności 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia dla każdego Ubezpieczonego w odniesieniu do ryzyka osunięcia się ziemi związanego z działalnością człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 21 potwierdzeni, iż w odniesieniu do ryzyka osuwania i zapadania się ziemi nie oczekuje ochrony dla szkód polegających na zapadania lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka.

Pytanie nr 65:

Wnoszę o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

- Wypadki ubezpieczeniowe dotyczące danych lub oprogramowania, w szczególności jakiekolwiek niekorzystne zmiany danych, oprogramowania lub programu komputerowego, które są spowodowane skasowaniem, rozkładem lub deformacją oryginalnej struktury, a także wszelkiego rodzaju następstwa finansowe takich wypadków ubezpieczeniowych (np. utrata zysku). Niemniej jednak uszkodzenia danych lub oprogramowania powstałe na skutek ubezpieczonej szkody w fizycznej materii przedmiotu ubezpieczenia pozostają objęte ochroną.
- Wypadki ubezpieczeniowe polegające na obniżeniu funkcjonalności, osiągalności, możliwości użytkowania lub dostępności danych, oprogramowania lub programu komputerowego a także wszelkiego rodzaju następstwa finansowe tychże wypadków ubezpieczeniowych (np. utrata zysku).

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający potwierdza powyższe z zastrzeżeniem, iż powstałe na skutek ubezpieczonej szkody w fizycznej materii przedmiotu ubezpieczenia pozostają objęte ochroną.

Pytanie nr 66:

W odniesieniu do klauzula EIB 30 /klauzula ubezpieczenia mienia poza ewidencją/ wnoszę o ustalenie limitu nie większego niż 50 000 zł lub określenie adekwatnych sum ubezpieczenia dla tego typu mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 2.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 67:

W odniesieniu do klauzuli EIB 30 /klauzula ubezpieczenia mienia poza ewidencją/ wnoszę o określenie, że ewentualne szkody w tego typu mieniu będą likwidowane według wartości rzeczywistej.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający potwierdza, iż mienie tego rodzaju będzie likwidowane wg wartości rzeczywistej.

Pytanie nr 68:

W odniesieniu do klauzuli EIB 39 b /klauzula automatycznego pokrycia, zmniejszenia wartości i deklaracji mienia do ubezpieczenia/ wnoszę o ustalenie wspólnego 20% limitu rocznego łącznie dla deklaracji i automatycznego pokrycia.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający wprowadza limit dla przedmiotowej klauzuli w wysokości 30 %.

Pytanie nr 69:

Proszę o informację jakie inwestycje powodujące wzrost wartości ubezpieczanego mienia (zarówno modernizacja już posiadanego mienia jak i zakup nowego) przewidują Zamawiający w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający informuje, iż jest to uzależnione od posiadanych środków finansowych.

Aktualnie Zamawiający posiada wiedzę, iż pozyskany zostanie akcelerator o szacunkowej wartości 9.300.000,00 zł. oraz przeprowadzone zostaną prace związane z dostosowaniem pomieszczeń.

Pytanie nr 70:

W klauzuli EIB 61A/klauzula zgłaszania szkód/ proszę o doprecyzowanie, że Ubezpieczyciel ma 5 dni roboczych na dokonanie oględzin.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 71:

Wnoszę o dopisanie do treści klauzuli EIB 72 /klauzula braku potrąceń/ następującego zdania: "Powyższy zapis nie ma zastosowania do mienia ubezpieczonego według wartości rzeczywistej."

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72:

Wnoszę o dopisanie do treści klauzuli EIB 92 /klauzula roszczeń regresowych/ zdania: "Ubezpieczyciel zachowuje prawo do regresu jeśli szkoda została wyrządzona umyślnie."

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 73:

Proszę o opis stanu technicznego dachów oraz stolarki okiennej i drzwiowej w ubezpieczanych budynkach.

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 74:

Czy Zamawiający składa jakiekolwiek mienie bezpośrednio na podłodze lub w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu? Jeśli tak to jakie jest to mienie, jaka jest jego wartość?

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 75:

Proszę o informację jak Zamawiający zabezpiecza się na wypadek awarii urządzeń lub pomieszczeń chłodniczych? Jak wykrywane są nieprawidłowości w działaniu, w jakim czasie podejmowana jest interwencja i w jaki sposób? Jaka jest rezerwa czasowa w której urządzenia lub pomieszczenia chłodnicze nawet niesprawne lub całkowicie wyłączone są w stanie utrzymać temperaturę bezpieczną dla przechowywanego w nich mienia. W jakim czasie i gdzie można przenieść mienie aby zabezpieczyć je przed szkodą? Czy urządzenia są podpięte do UPSów i agregatów prądotwórczych?

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 76:

Proszę o informację, czy Zamawiający korzysta z instalacji solarnych lub fotowoltaicznych. Gdzie są one umieszczone, jak zabezpieczone i jaka jest ich wartość?

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 77:

Wnoszę o ustanowienie franszyzy redukcyjnej 10% nie mniej niż 10 000 zł w każdej szkodzie dla szkód spowodowanych przez grad, upadek przedmiotów, przepięcia w instalacjach solarnych i fotowoltaicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 78:

Co ile lat Zamawiający wymieniają sprzęt elektroniczny na nowy?

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający informuje, iż wszelkie inwestycje uzależnione są od pozyskania środków finansowych. Brak jest możliwości dokładnej odpowiedzi na zadane pytanie.

Pytanie nr 79:

Kto prowadzi obsługę techniczną sprzętu elektronicznego (w tym medycznego) i jak często odbywają się czynności obsługowe?

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający informuje, iż obsługę techniczną sprzętu elektronicznego (w tym medycznego) przeprowadzają podmioty zewnętrzne. Przeglądy odbywają się zgodnie z wymogami producentów, inne czynności wg procedur oraz konieczności.

Pytanie nr 80:

Wnoszę o ustalenie limitu odległości 300 metrów od ubezpieczanej lokalizacji dla klauzuli ubezpieczenia szkód w instalacjach doprowadzających media do budynków.

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 81:

Proszę o informację jakie i w jakiej wysokości franszyzy / udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający informuje, iż były one zbliżone do aktualnego poziomu.

Pytanie nr 82:

Wnoszę o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną ubezpieczeniową skażenia chemicznego, biologicznego, radioaktywnego, nuklearnego.

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający informuje, iż jego intencją nie jest objęcie ochroną ubezpieczeniową skażenia chemicznego, biologicznego, radioaktywnego, nuklearnego jako ryzyka samodzielnego. Ryzyka skażenia chemicznego i biologicznego są przedmiotem ochrony wyłącznie jako następstwa szkody objętej zakresem ubezpieczenia (nie dotyczy zanieczyszczenia gleby, powietrza, wody).

Pytanie nr 83:

Proszę o informację jaka część infrastruktury Zamawiającego jest zabezpieczona (i w jaki dokładnie sposób) przed przepięciami? Jakie urządzenia Zamawiający zabezpieczył UPS-ami?

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie nr 84:

Wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych zapadaniem się ziemi lub obsunięciem się ziemi nie będącym zdarzeniem nagłym i niespodziewanym oraz będącym pośrednim lub bezpośrednim skutkiem działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie zamawiający informuje, iż jego intencją nie jest uzyskanie ochrony ubezpieczeniowej dla ryzyka zapadania się ziemi lub obsunięcia się ziemi nie będącym skutkiem działalności człowieka.

Pytanie nr 85:

Proszę o informację gdzie jest ustawiony sprzęt elektroniczny (w tym medyczny) o wartości jednostkowej powyżej 100 000 PLN. W szczególności proszę o określenie czy sprzęt znajduje się w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu, czy jest ustawiony przy oknach lub drzwiach, czy jest ustawiony w pobliżu pionów wodnych, CO lub kanalizacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na pytania nr: 7, 73, 74, 75 76, 83, 85 oraz pozostałe odpowiedzi na pytania wniesione przez Wykonawców zostaną udzielone terminie późniejszym.

2 up. Dyrektora
Pełnomocnik Dyrektora
ds. Eksploatacji i Inwestycji
Zagłębiowskie Centrum Onkologii
Szpital Specjalityczny im. Sz. Starkiewicza
w Dąbrowie Górniczej
mgr inż. Iwona Sroga